

COMMENT UTILISER CE DOSSIER ?

Ce dossier a pour objectif de fournir des informations sur les capacités et les habitudes de lecteur de l'élève (phase 1) afin d'entreprendre éventuellement dans un second temps une remédiation (phase 2).

Il comprend :

1. Un questionnaire-sondage – « Que lis-tu ? – Comment lis-tu ? » :

- Il s'agit d'abord de connaître les habitudes de lecture des élèves, voire leur réticence ou encore leur refus, puis de construire un profil de classe qui se révélera utile dans la programmation et dans la progression annuelles.
- C'est bien le rapport « affectif » à la lecture qu'il faut mesurer afin de l'inverser s'il y a hostilité, de le renforcer s'il est indigent, de l'alimenter s'il est satisfaisant.
- *Que lis-tu ?* ce questionnement, proposé en tout début d'année, permet d'obtenir un premier point de vue sur la physionomie de la classe, d'identifier des groupes : lecteurs, non-lecteurs, lecteurs occasionnels et de mieux cerner leurs *envies* de lecture.
- *Comment lis-tu ?* ce questionnement peut être proposé la semaine suivante ; il permettra d'aborder un dialogue plus précis avec l'élève quant à sa relation à la lecture. Il peut être également utile pour amorcer une prise de conscience des besoins de l'élève et une amélioration de ses performances.
- Ces questionnaires annonceront également les futurs tests qui leur seront proposés ainsi que le programme d'étude de l'année.
- Les questionnaires et les résultats pourront donc être exploités à l'oral.

2. Une première évaluation – Test N° 1 :

- Les six textes ne présentent pas un caractère identique. C'est pour cette raison qu'ils ont été signalés par des étoiles selon le degré de difficulté identifié (1 étoile pour le plus facile, 3 étoiles pour le plus difficile).
- Deux textes par degré de difficulté sont proposés.
- Au professeur de déterminer le niveau qui convient le mieux à chacun des élèves.
- Le questionnaire fourni à l'élève après la lecture silencieuse comprend 10 questions :
 - les 8 premières concernent la recherche d'informations ;
 - les 2 dernières portent davantage sur le sens.
- **Critères de réussite : 6 bonnes réponses dont 1 sur les 2 dernières.**
- Un chronométrage pourra être effectué afin d'évaluer l'efficacité de lecture mais aussi dans la perspective du Test N° 2.

Le test n° 1 positionne réellement l'élève par rapport au niveau requis pour des classes de CAP.

3. Lecture-décodage :

- Si l'élève a échoué à la première évaluation, il devra passer par la phase « lecture-décodage », à savoir une lecture oralisée et enregistrée sur bande magnétique.
- L'élève choisit un texte et le lit à haute voix en s'enregistrant au magnétophone.
- Le professeur réécoute la lecture, complète la grille proposée et recense les différents dysfonctionnements.
- Si cette évaluation se révèle négative, l'élève devra être conduit vers des dispositifs de remédiation connus (GEREX, Atel, Elsa, Bien lire au collège, etc. Pour information, contactez vos documentalistes ou les auteurs du dossier) et accompagné dans son cheminement vers la réussite. Il sera parfois nécessaire de faire appel à des spécialistes (orthophonistes)

4. Une deuxième évaluation – Test N° 2 :

- L'élève qui a réussi le test n° 1 peut passer au test N° 2.
- Il s'agit de situer l'élève par rapport à une lecture globale et intelligente du texte (capacité de mémorisation, d'anticipation, vitesse, champ visuel, etc.).
- L'élève travaillera sur des textes littéraires ou fonctionnels de 4 à 5 000 signes.
- **La première activité** reposera sur une lecture cursive silencieuse, chronométrée afin d'en mesurer l'efficacité.
- Elle s'articulera autour de 10 questions qui vérifieront la mémorisation (6 premières questions) et la compréhension générale du texte ainsi que la capacité d'anticipation et les intentions de l'auteur (4 dernières questions).
- Pour mesurer la durée de la lecture, le professeur donne le signal du départ et chaque élève indique la fin de sa lecture en levant la main.
- Sur la fiche élève, le professeur reportera dans la case « évaluation » le temps de lecture de l'élève. Il calculera la vitesse de lecture (= nombre de signes par minute).
- Après correction, il reportera le nombre de bonnes réponses en face de la ligne « compréhension ».
- Enfin, il calculera l'efficacité de la lecture de chacun :
- exemple :

- **La vitesse de lecture** se calcule au nombre de signes lus en une minute divisé par dix.
- Ainsi, un élève qui a lu à 1 473 signes par minute obtient un score égal à 147 (N/10).
- S'il a répondu correctement à 6 questions sur 10, son **efficacité** de lecture pour ce texte est de $\frac{147 \times 6}{10} = 88$
- A titre indicatif, il serait souhaitable que les élèves lisent à une vitesse de 1 300 signes par minute pour un score de **compréhension** de 6/10.

- **Critères de réussite** : 6 bonnes réponses dont 2 dans les 4 dernières questions). On ne tiendra pas compte de la vitesse de lecture, tout en gardant à l'esprit qu'il conviendra de faire améliorer celle-ci.

- **La seconde activité est menée avec l'ensemble de la classe.** Elle repose sur une lecture sélective d'une masse documentaire.

- L'élève parcourt et prend connaissance globalement du document pendant 1mn 30.

- Le professeur rythme ensuite la progression en lisant la première question et en laissant un temps de recherche de 45 secondes, l'élève note sa réponse sur la fiche-réponse. Puis le professeur lit la deuxième et ainsi de suite.

- **Critères de réussite** : 6 bonnes réponses.

En résumé :

-On propose à l'élève le test 1

- S'il n'est pas réussi, on vérifie ses capacités de lecture décodage par les travaux proposés dans le fichier approprié. Parallèlement à l'intervention éventuelle de spécialistes, on lui propose ensuite les travaux de la phase 2.
- S'il le premier test est réussi, on lui propose le test 2 qui permet d'affiner la prise d'informations (rapidité de lecture, types de textes maîtrisés ...)

-On analyse les résultats du test 2

- Si le test 2 est réussi, on considère que les capacités de lecteur de l'élève sont satisfaisantes et on lui proposera des travaux de lecture individualisés.
- Si les résultats sont insuffisants, on lui propose un parcours dans le dispositif de remédiation (phase 2)

Élisabeth EVRARD, professeur des Lycées professionnels, SEP du lycée Pasteur, 36 LE BLANC.

Sylvain GACHE, professeur des Lycées professionnels, LP Sonia Delaunay BLOIS 41. Réseau R.V.P.

Patrick TRAVERS, Inspecteur de l'Éducation Nationale des lettres.

Francine VALERY, professeur des Lycées professionnels, LP Châteauneuf, 36 ARGENTON SUR CREUSE.

Alain VALERY, professeur des Lycées professionnels, LP Châteauneuf, 36 ARGENTON SUR CREUSE.